



Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie podkladov

Dobrý deň prajem,
na základe predloženej žiadosti o vysvetlenie Výzvy na predloženie ponuky na zákazku „ČOV Skalica osadenie merania a ČOV Myjava osadenie merania“ jedného zo záujemcov Vám predkladáme nasledovné odpovede na predložené otázky.

Otázka č. 1:

Obstarávateľ v zmluve požaduje záruku na 24 mesiacov. Záujemca sa dopytuje, či obstarávateľ zahrnuje servis nutný pre držanie záruky pod dodatočnú servisnú zmluvu, ktorá nie je predmetom tohto obstarávania alebo má byť servis zariadení na požadovanú záručnú dobu kalkulovaný už v tomto obstarávaní.

Odpoveď na otázku : Servis zariadení nie je predmetom obstarávania tejto zákazky.

Otázka č. 2:

Prosíme o informáciu aký typ komunikácie je požadovaný pre zariadenia na ČOV Myjava, má ísť o Modbus TCP/IP ?

Odpoveď na otázku : Áno, jedná sa o typ Modbus TCP/IP.

Otázka č. 3:

Uchádzač žiada o vynechanie nasledovného bodu z návrhu zmluvy:

„5.14 Objednávateľ je oprávnený z každej faktúry vystavenej podľa bodu 5.1 článku 5. Zmluvy zadržať 5% z fakturovanej sumy až do uplynutia Záručnej doby na príslušnú časť Diela (ďalej len „Zádržné“), resp. je oprávnený namiesto Zádržného, prijať bankovú záruku predloženú Zhotoviteľom podľa nasledujúcej vety (ďalej len „Banková záruka“). Objednávateľ uvoľní Zádržné do 30 (slovom: tridsať) dní: (i) po uplynutí Záručnej doby na príslušnú časť Diela alebo (ii) po predložení Bankovej záruky Zhotoviteľom, vo forme a s obsahom akceptovateľným pre Objednávateľa, ktorej platnosť presiahne minimálne o dva mesiace Záručnú dobu na príslušnú časť Diela. Objednávateľ je oprávnený použiť Zádržné alebo Bankovú záruku na uspokojenie akýchkoľvek svojich nárokov voči Zhotoviteľovi vzniknutých podľa a/alebo na základe a/alebo v súvislosti so Zmluvou, najmä v prípade nesplnenia povinností zo strany Zhotoviteľa poskytnúť Objednávateľovi riadne a včas záručné plnenie. Objednávateľ je vždy oprávnený nahradenie Zádržného Bankovou zárukou odmietnuť a ponechať si sumu Zádržného až do momentu uplynutia Záručnej doby na príslušnú časť Diela, kedy je povinný ju do 30 (slovom: tridsať) dní vyplatiť Zhotoviteľovi.“

Odpoveď na otázku : Obstarávateľ súhlasí v požiadavkou na odstránenie bodu 5.14 z návrhu zmluvy.

Otázka č. 4:

Uchádzač požaduje upraviť bod zmluvy 6.8 nasledovne nakoľko v podkladoch je uvedené, že pripojenie na komunikačnú a elektrickú sieť (Obstarávateľ zabezpečí : Privedenie elektrickej energie k miestu umiestnenia jedného vyhodnocovača/prevodka siete a dovedenie dát do riadiaceho systému a ich napojenie na riadiaci systém) z toho dôvodu takto upravený bod reflektuje práce, ktoré sa vykonajú zo strany uchádzača.

„6.8 Zhotoviteľ sa zaväzuje k preberaciemu konaniu pripraviť a odovzdať Objednávateľovi nasledovné doklady: doklad preukazujúci záruku na príslušnú časť Diela poskytnutú Zhotoviteľom v zmysle článku 8. tejto Zmluvy, školiacu dokumentáciu, návody a sprievodnú

dokumentáciu k zariadeniam a použitým materiálom, vyhlásenie o zhode, topologický projekt siete, podklady k dopojeniu systému merania foriem dusíka a fosforečnanov do riadiaceho systému, vrátane určenia/označenia/naprogramovania výstupov (parametre komunikácie modbus a tabuľka s adresami dátových vstupov a výstupov). Zhotoviteľ sa zároveň zaväzuje odovzdať Objednávateľovi všetky ďalšie dokumenty a doklady, ktoré sa podľa povahy a charakteru príslušnej časti Diela, obvykle v súlade s bežnou odbornou praxou, pri obdobnom charaktere diela odovzdávajú.“

Odpoveď na otázku :

Vo vzťahu k uvedenej požiadavke na odstránenie schémy zapojenia siete a revíznej správy z bodu 6.8 článku 6. zmluvy, akceptujeme odstránenie revíznej správy, avšak trváme na dodaní schémy zapojenia siete, nakoľko v tomto prípade sa jedná o schému zapojenia, ktorá je súčasťou diela, čiže popísanie I/O medzi sondami a vyhodnocovačmi. Tú žiadame doložiť a schému výstupov vyhodnocovačov, revíziu nepožadujeme.

Otázka č. 5:

V súvislosti s ustanovením bodu 8.10 Zmluvy si dovoľujeme požiadať o jeho úpravu. Navrhujeme, aby zodpovednosť Zhotoviteľa bola obmedzená len na priamu škodu vzniknutú v priamom príčinnom vzťahu k vadnému plneniu alebo neplneniu Zhotoviteľa. Zároveň navrhujeme, aby celková zodpovednosť Zhotoviteľa za škody neprekročila cenu diela uvedenú v zmluve.

Odpoveď na otázku :

Aktuálne znenie ustanovenia bodu 8.10 článku 8. zmluvy predpokladá zodpovednosť Zhotoviteľa za škodu vzniknutú **v dôsledku jeho činnosti podľa tejto zmluvy**, pričom slovné spojenie „v dôsledku jeho činnosti podľa tejto zmluvy“ predstavuje za účelom uplatnenia náhrady škody podmienku priamej príčinnej súvislosti (kauzálneho nexu) medzi plnením zmluvy, resp. vadným plnením Zhotoviteľa a škodou, ktorá vznikla v dôsledku takéhoto plnenia. Aktuálna textácia predmetného bodu 8.10 článku 8. zmluvy by preto mala podľa nášho názoru spĺňať Vašu požiadavku.

Otázka č. 6:

Dovoľujeme si požiadať o prehodnotenie výšky zmluvných pokút uvedených v bode 9.1 – 9.5 návrhu zmluvy a navrhujeme ich zníženie o 50 % pre vyváženosť zmluvných podmienok, pričom celková suma všetkých zmluvných pokút je obmedzená na cenu diela.

Odpoveď na otázku :

Čo sa týka požiadaviek na celkové zastropovanie výšky náhrady škody a zastropovanie celkovej výšky zmluvných pokút, k týmto požiadavkám nemôžeme pristúpiť. BVS, a.s. vystupujúc ako obstarávateľ, je verejným subjektom, ktorý musí zabezpečiť spravodlivé zaobchádzanie s verejnými zdrojmi a primerane chrániť verejný záujem. Obmedzenie nášho potenciálneho nároku na náhradu škody/úhradu zmluvných pokút podľa nášho názoru v tomto prípade nie je v súlade s verejným záujmom. Čo sa týka výšok jednotlivých namietaných zmluvných pokút, zmluvné pokuty majú preventívny charakter a motivujú Zhotoviteľa k včasnému a riadnemu plneniu bez zbytočných prieťahov, pričom výšku predmetných namietaných zmluvných pokút považujeme za primeranú.